



GUVERNUL ROMÂNIEI

Departamentul pentru Relațiile cu Parlamentul

Cabinet Ministru

Nr.3181/25.03.1998

Domnului Președinte **Ion DIACONESCU**
PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR
BIROUL PERMANENT

P.l. nr. 352/1997

Vă înaintăm, alăturat, PUNCTUL DE VEDERE al Guvernului la următoarele propuneri legislative:

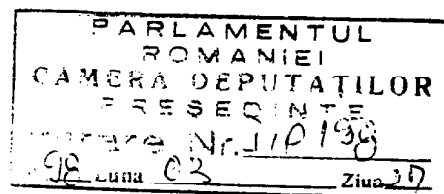
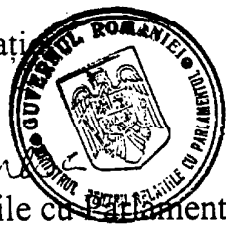
- Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.70/1991 privind alegerile locale, inițiată de domnul deputat Puiu Hașotti;
- Propunere legislativă privind organizarea și desfășurarea Referendumului, inițiată de un număr de 6 deputați PDSR;
- Propunere legislativă privind acordarea de sprijin financiar producătorilor mici și mijlocii, inițiată de domnii deputați Gheorghe Cristea și Mircea Ciumara - PNT-CD.

Precizăm că punctul de vedere al Guvernului la aceste propuneri legislative a fost înșușit în ședința de Guvern din data de 17 martie 1998.

Cu deosebită considerație

Ioan Avram Mureșan

Ministru pentru Relațiile cu Parlamentul



Palatul Victoria

București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1

Telefon: 401- 222. 36. 77, 614. 34. 00 și 230. 36. 60 / int. 1142

Fax: 401 - 222. 36. 52

GUVERNUL ROMANIEI
PRIM MINISTRU
Victor Ciorbea

PARLAMENTUL ROMANIEI

CAMERA DEPUTATILOR

BIROUL PERMANENT

Domnului președinte Ion Diaconescu

În conformitate cu prevederile art.110 alin.1 din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

la propunerea legislativă privind acordarea de sprijin financiar producătorilor agricoli mici și mijlocii, inițiată de domnii deputați Gheorghe Cristea și Mircea Ciumara – PNȚ-CD

Având în vedere obiectul propunerii legislative și scopul urmărit, Guvernul României susține propunerea legislativă prezentată.

La definitivarea proiectului de lege privind acordarea de sprijin financiar producătorilor agricoli mici și mijlocii, supunem atenției unele probleme de ordin general și principial, precum și propuneri ce vizează introducerea ori reformularea unor texte.

Astfel, pentru ca inițiativa legislativă în cauză să nu aibă un impact negativ asupra politicii monetare și a obiectivului de control al inflației, este necesar ca fondurile prevăzute în bugetul de stat, afectate punerii în aplicare a acestei inițiative, să nu conducă la creșterea deficitelor bugetare peste nivelurile anuale stabilite prin programele economice de macrostabilizare și dezvoltare.

Dată fiind experiența anilor anteriori în acordarea de credite direcționate în agricultură, care a demonstrat că această modalitate de creditare generează riscuri mari în sistemul bancar, este necesară clarificarea explicită, fără echivoc, fie a dreptului băncilor de selectare a clienților și asumarea riscurilor asociate, fie accesul total liberalizat (în condițiile legii respective) la astfel de credite – ca

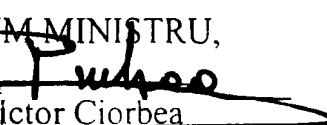
asociate, fie accesul total liberalizat (în condițiile legii respective) la astfel de credite – ca o componentă a politicii agricole – și, în acest caz, riscurile de neplată sunt garantate de stat.

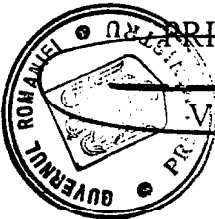
În sensul celor de mai sus, apreciem necesară completarea propunerii legislative (articolele 9, 10 și 24, după caz), cu norme privind obligativitatea elaborării unor norme metodologice care să stabilească cu claritate condițiile de acordare a celor două tipuri de credite (din împrumuturi bugetare fără dobândă și cu dobândă bonificată), precum și instituțiile statului – Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Alimentației – implicate alături de bănci în verificarea respectării destinațiilor împrumuturilor respective.

Referindu-ne la posibilitatea de acordare a unor credite din fonduri bugetare fără dobândă, propunem a se analiza dacă nu este mai stimulativă pentru producătorii agricoli stabilirea unei dobânzi modice de până la 5%. Prin această modalitate apreciem că s-ar înlătura ideea dăunătoare de neimplicare a beneficiarilor în utilizarea eficientă a creditului.

Având în vedere cele menționate mai sus și cu convingerea că observațiile și propunerile noastre vor fi luate în considerație, susținem această inițiativă legislativă parlamentară.

Primiți vă rog, domnule Președinte, expresia înaltei noastre considerații.

PRIM-MINISTRU,

Victor Ciorbea



N O T A

cu observatii si propuneri la proiectul de Lege privind acordarea de surse financiare producătorilor agricoli mici si mijlocii

Data fiind importanta obiectului acestui proiect de act normativ, sunem atentiei reanalizarea textului proiectului având în vedere propunerile si observatiile de fond si de formă, sistematizate, pe cât posibil, în ordinea textelor, astfel:

1. Capitolul I să fie denumit "Dispozitii generale" în loc de "Definiții".

2. Art.1 alin.1, litera a să aibă următorul continut:

"au în proprietate sau detin în arendă o suprafată de teren agricol de cel mult 150 ha, în echivalent arabil, sau cel mult 30 vaci de lacte, 100 taurasi la înorșat, 20 capete scroafe mază în circuit închis, 300 porci la înorșat, 300 oi si/sau capre mamă, 1000 berbecuti la înorșat, 1000 oăini ouătoare, 10.000 oui carne livrati pe an".

Motivatia modificării acestui punct rezidă din următoarele considerente:

- la o suprafată de 50 ha., aplicând asolamentul, suprafata maximă de cultură anuală este de 12,5 ha., ceea ce în cazul multor culturi este foarte puțin (50 ha: 4 = 12,5 ha):

- la o suprafată de maximum 50 ha, masinile si utilajele agricole nu pot fi utilizate eficient.

- numărul de animale prezentat în noua redactare este cel mai eficient în conditiile unei exploatații, atât pentru proprietar, cât si pentru consumatorii produselor obtinute.

3. Art.1 alin.1 lit.a) stabilește în realitate două condiții: una referitoare la suprafața de teren agricol și a doua la creșterea unui număr maxim de animale. Pentru o mai clară exorimare, propunem ca după cuvintele "în echivalent arabil" să se scrie "sau au în îngrijire cel mult 30...". Tot la acest articol, considerăm că ar trebui precizat dacă cele trei categorii de animale pot fi deținute cumulativ sau fiecare categorie în parte constituie o condiție pentru a fi "producător agricol mic și mijlociu".

Aceleași observații sunt valabile și pentru art.2 lit.a).

4. La art.2 se prevede că beneficiază de dispozițiile legii și societățile agricole și societățile comerciale.

În legătură cu acest text, arătăm următoarele:

În primul rând, considerăm că și cele două categorii de societăți (societățile agricole, înființate în temeiul Legii nr.36/1991, privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură și societățile comerciale, înființate în temeiul Legii nr.31/1991 privind societățile comerciale) au statut de "producători agricoli mici și mijlocii" ca persoane juridice.

În al doilea rând observăm că, deși sunt incluse societățile agricole reelementate de Legea nr.36/1991, nu se face nici o referire la "asocierile simple" pe bază de înțelegeri între două sau mai multe familii, având ca scop exploatarea terenurilor agricole, creșterea animalelor, producția și comercializarea produselor, asocieri prevăzute la art.2 din legea sus-mentționată.

La art.2 să se mai aibă în vedere și următoarele:

- De prevederile prezentei legi pot beneficia și asociațiile familiale, societățile agricole și societățile comerciale...

- litera a) să aibă același conținut cu noua redactare de la litera a) art.1 alin.1;

- litera b), să se elimine următorul text: "și utilizează muncă salariată numai cu caracter sezonier", având în vedere includerea în prevederile legii și a societăților comerciale.

5. La art.3, se aduc precizări în legătură cu limita maximă de 150 ha a terenului arabil. Întrucât textele la care se face trimitere (art.1 alin.1 lit.a) și art.2 lit.a) stabilesc alternativ și condiția creșterii unui număr maxim de animale, propunem următoarea formulare:

"Art.3. Limita maximă de 150 ha în echivalent arabil, nu trebuie deoășită indiferent dacă terenul este parțial în proprietatea titularului sau parțial este detinut în arendă".

6. Art.4 se completează astfel., precum și asociațiile familiale, societățile agricole și societățile comerciale prevăzute în art.2.

7.La art.5 alin.2, având în vedere facilitățile acordate producătorilor agricoli, de la bugetul de stat (reduceri de preț la seminte, vouchere, credite pentru realizarea lucrărilor agricole și preluarea producției agricole etc.) este necesar să se reanalizeze nivelul de "cel puțin 70% din alocațiile bugetare pentru agricultură din anul respectiv", ținând seama și de textul art.8 care prevede caracterul de reintregire a fondului respectiv și utilizarea în continuare a acestuia.

- La art.5(1) și art.6 este necesar să se prevadă acordarea împrumuturilor respective cu un nivel rezonabil de dobândă, eventual mai mic decât cel existent pe piață, însă nu se poate agreea ideea acordării de împrumuturi fără dobândă din bugetul de stat, având în vedere efortul bugetar suplimentar în acest scop.

- Art.5 alin.1 instituie, în realitate un "Fond pentru acordarea de împrumuturi, fără dobândă, producătorilor mici și mijlocii".

Intrucât acest Fond va constitui sursa de finanțare a împrumuturilor, propunem reformularea textului:

"Art.5 (1). Se constituie Fondul pentru acordarea de împrumuturi, fără dobândă, producătorilor agricoli mici și mijlocii, aprobat anual prin Legea bugetului de stat".

- De asemenea, considerăm că ar trebui completat cu un text nou, care să reglementeze "cine va gestiona acest Fond", eventual Ministerul Agriculturii și Alimentației, dat fiind că se formează din alocațiile bugetare destinate agriculturii și avizează producătorii agricoli.

- Art.5 alin.3, conține două dispoziții: prima referitoare la băncile comerciale prin intermediul cărora se vor derula împrumuturile și a doua referitoare la modul de restituire a împrumuturilor.

Ca urmare, propunem ca textul să fie reformulat astfel:

./.

"(3) Imprumuturile din Fond se acordă prin intermediul uneia sau mai multor bănci comerciale, selectate pe baza unei metodologii elaborate de Ministerul Finanțelor".

Dacă se acceptă această propunere, textul art.10 ar trebui eliminat.

La art.5 3) - propunem a se înlocui expresia "într-o perioadă ce va deferi" cu "în termene diferite".

Ca o observație cu caracter general, propunem a se înlocui în toate textele acestui capitol expresia "credit bugetar" cu "împrumut bugetar".

8. Considerăm necesară modificarea art.6 alin.1 și 2 astfel:

- litera a). cuvântul "insecticide" se înlocuiește cu pesticide, iar în final se adaugă "și cu numărul de animale deținute în exploatare";

- litera b: celor care doresc să cumpere cel puțin 5 vaci și/sau juninci gestante astfel ca, împreună cu animalele pe care le deține să totalizeze minimum 10 vaci și/sau juninci, minim 30 taurasi pentru îngrășat, 5 scroafe pentru reproducție, 50 ourele pentru îngrășat, 50 oi mame, 100 miei pentru îngrășat, 500 găini ouătoare, 2500 pui pentru carne;

- litera c: pentru cumpărarea de tractoare, mașini, utilaje, instalații agricole cât și pentru producerea și comercializarea producției agricole, instalații de irigație vor fi acordate....

- se introduce litera e) cu următorul conținut: "pentru construirea de adăposturi destinate creșterii și exploatării animalelor și pentru amenajări tehnologice în spații existente, pentru înființarea de plantații pomi-viticole;

- alin.2 se completează la final, astfel:... "iar cele prevăzute la literele d și e, pentru cel mult 15 ani".

Art.6 alin.1 și 2, în forma prevăzută de proiect, propunem să fie reformulat astfel, coroborându-se, dacă se iau în considerare, cu propunerile de mai sus - pct.8 din această Notă: •

"(1) Imprumuturile din Fond se acordă pentru următoarele categorii de cheltuieli:

a) pentru executarea lucrărilor agricole, cumpărarea de îngrășăminte chimice, insecticide, semințe, material săditor și furaje, proporțional cu suprafața de teren exploatată sau numărul de animale în întreținere;

b) cumpărarea de animale de rasă, destinate producției, celor care vor să cumpere cel puțin 5 bovine, 10 porcine sau 50 ovine;

- c) pentru cumpărarea de mașini, utilaje și instalații agricole, numai celor care au în proprietate sau dețin în arendă o suprafață de teren de cel puțin 10 ha și cel mult 150 ha;

d) pentru cumpărarea de teren agricol, dacă împreună cu terenul cumpărat suprafața exploatată nu depășește 150 de ha, numai celor care au deja în proprietate sau dețin în arendă cel puțin 10 ha.

(2) Imorumulurile acordate potrivit alin.1 se restituie în termene diferite, în funcție de destinația lor, astfel:

a) în termen de cel mult un an, pentru imorumulurile prevăzute la lit.a);

b) în termen de cel mult 3 ani, pentru imorumulurile prevăzute la lit.b);

c) în termen de cel mult 5 ani, pentru imorumulurile prevăzute la lit.c);

d) în termen de cel mult 10 ani, pentru imorumulurile prevăzute la lit.d)".

Mentionăm că, la alin.1 lit.a) am adăugat "proporțional și cu numărul de animale în îngrijire" deoarece se prevede cumpărarea de furaje.

- Art.6 alin.1 lit.a să fie reformulat în sensul ca "...imprumulurile vor fi acordate în raport cu suprafața de teren exploatată".

-La art.6 alin.1 lit.b să se precizeze dacă 5 bovine și 10 porcine se înțelege cumulativ ori o specie elimină de celelalte ca la ovine pentru care s-a pus în față "sau".

-Începutul textului de la articolul 6, alin.3 să se reformuleze astfel: "Imprumulurile destinate cumpărărilor de teren ...".

-Completarea art.6 în sensul precizării, că anual, în funcție de politica guvernului, ponderea imprumulurilor prevăzute la punctele a, b și c în totalul fondului pentru acordarea de imprumuluri fără dobândă va fi modificată; precizarea se impune cu atât mai mult cu cât durata pentru care se acordă aceste imprumuluri este diferită (un an pentru imprumulurile prevăzute la punctul a și 5 ani pentru cele de la punctul c) afectând capacitatea de refacere a fondurilor prin restituire. La lit.a nu se desemnează instituția abilitată să stabilească sumele ce se pot acorda sub formă de imprumuluri bugetare, pe tiouri.

- Reformularea art.6 alin.3, precizându-se explicit dacă fondul destinat cumpărărilor de teren, stabilit în fiecare an, este inclus în fondul pentru acordarea de împrumuturi fără dobândă sau se constituie ca un fond special; în acest context considerăm necesar a se defini "totalul sumelor disponibile".

9. Art.7 stabilește faptul că un producător agricol nu poate beneficia, concomitent, de mai mult de un credit bugetar acordat în condițiile acestei legi, cu excepția cazului în care unul din credite este acordat pentru executarea de lucrări agricole, cumpărarea de îngrășăminte, insecticide, semințe, material săditor, furaje.

În condițiile în care aceste împrumuturi se derulează prin mai multe bănci comerciale nu este specificată modalitatea de verificare a acestei interdicții de a angaja mai multe împrumuturi bugetare simultan.

De asemenea având în vedere faptul că fondul pentru acordarea de împrumuturi se stabilește anual, producătorii agricoli mici și mijlocii pot beneficia o singură dată de astfel de împrumuturi sau pot beneficia în fiecare an, respectiv la 3, 5, 10 ani în funcție de tipul de credit.

- Reformularea art.7 pentru asigurarea accesului unui număr cât mai mare de producători agricoli mici și mijlocii la diferite tipuri de credite, cu atât mai mult cu cât sumele destinate anual sunt limitate, în acest sens, sugerăm eliminarea excepției referitoare la creditele prevăzute la art.6 lit.a.

Art.7 poate fi reformulat astfel: "Un producător agricol, în înțelesul prezentei legi, poate beneficia concomitent de maximum două astfel de împrumuturi condiționat ca unul din acestea să facă parte dintre cele prevăzute la art.6 alin.1 lit.a".

10. Art.8 stabilește că "pe măsura restituirii lor, sumele împrumutate vor fi deose de bănci în aceleasi conturi de disponibilități, pentru a constitui obiectul unor noi împrumuturi".

Considerăm necesară reformularea acestui articol în sensul folosirii termenului de "cont special pentru acordarea de împrumuturi bugetare", în locul folosirii termenului de "cont de disponibilități", care în accepțiune bancară are altă funcție.

11. La articolul 9, alin.1, articolul 10 și articolul 24 să se adauge la Ministerul Finanțelor și Ministerul Agriculturii și Alimentației, având în vedere prevederile legale potrivit cărora sumele acordate de la bugetul de stat pentru sprijinirea agriculturii se prevăd în bugetul Ministerului Agriculturii și Alimentației.

- La art.9 alin.1, rândull propunem să se precizeze "băncile comerciale" și să se folosească timpul prezent "prin care se acordă împrumuturile ...". De asemenea, la rândul 4, propunem înlocuirea cuvântului "creditelor" cu cuvântul "împrumuturilor", în text făcându-se referire la "contractul de împrumut".

12. In titlul Capitolului III, propunem să se înlocuiască termenul "împrumuturi" prin "credite".

13.Art.11 nū stabilește sursa din care se vor acorda producătorilor agricoli mici și mijlocii împrumuturi cu dobândă bonificată (din sursele proprii ale băncii sau va fi stabilit un fond de la buget).

La art.12 să se menționeze în bugetul cărui ordonnator de credite este prevăzută diferența de dobândă.

14. Să se reformuleze art.13 pentru a se preciza clar fondurile din care se acordă, având în vedere că împrumuturile de la buget acordate fără dobândă se vor derula numai prin unele bănci comerciale selectate pe baza unei metodologii elaborate de Ministerul Finanțelor.

- Art.13 alin.1 propunem să aibă următoarea formulare:

"Art.13. Împrumuturile se pot acorda în condițiile și pentru destinațiile prevăzute la art.1, 2 și 6 din prezenta lege".

Considerăm necesară trimiterea și la art.1 și 2, deoarece aceste texte stabilesc condițiile ce trebuie îndeplinite de producătorul agricol, pentru a putea beneficia de împrumuturi fără dobândă.

- Art.13 (1) stabilește că împrumuturile cu dobândă bonificată se vor putea acorda în aceleași condiții și pentru aceleași destinații prevăzute la art.6, fără a se preciza dacă se aplică și condițiile de la art.7 (dacă un producător agricol poate beneficia concomitent de mai multe astfel de credite).

./.

- La art.13 (2), este necesar să fie precizat modul în care producătorul agricol trebuie să facă dovada că participă cu cel puțin 15% mijloace proprii la realizarea scopului pentru care cere împrumutul:

- La art.13, alin.2, propunem înlocuirea expresiei "cere împrumutul" cu "solicită creditul".

- De asemenea, considerăm că ar trebui menționat în ce cont au "mijloacele proprii" despre care se vorbește în acest alineat.

- Art.13 alineat nou (3). "Pentru credite de peste 500 mil. lei, producătorii pot beneficia de împrumuturi bugetare și împrumuturi acordate de băncile comerciale conform art.11."

15. La art.14 (1), propunem următoarea formulare: "Garantarea creditelor acordate potrivit art.6 și 11 se va realiza conform prezentei legi".

16. La art.16 (b), propunem reformularea acestuia: "Prin constituirea de gaj fără deposedare asupra bunurilor mobile cumpărate sau asupra bunurilor existente deja în patrimoniul împrumutului".

17. La art.18, finalul textului propunem să se înlocuiască formula "numai în următoarele modalități", cu cuvântul "astfel".

18. La art.19 alin.1, la sfârșitul frazei, să se scrie "instanța judecătorească competentă în loc de "la primăria localității".

19. La art.20 rândul 1 să se înlocuiască cuvântul "de credit" cu "de împrumut".

20. Pentru o redactare mai sistematică, propunem ca art.21 să fie reformulat astfel:

"Art.21 (1) Băncile comerciale au dreptul să verifice respectarea de către beneficiari a destinației pentru care a fost acordat împrumutul.

(2) Utilizarea împrumutului în alte scopuri decât cel pentru care a fost acordat, atrage obligația beneficiarului să restituie imediat și integral împrumutul.

(3) Până la data restituirii efective a împrumutului, debitorul datorează o dobândă egală cu dobânda curentă a băncii comerciale prin care se derulează împrumutul".

Acest ultim alineat, apreciem că ar trebui completat cu un text, prin care să se precizeze "cine beneficiază de dobânda curentă" suportată de debitor: banca comercială care derulează împrumutul sau se

varsă la Fondul pentru acordarea de împrumuturi, fără dobândă, producătorilor agricoli mici și mijlocii.

Totodată, considerăm că folosirea cuvântului "imediat" pentru restituirea împrumutului, va crea posibilitatea aplicării unor termene diferite, lăsate la aprecierea băncilor comerciale. Chiar dacă diferența va fi 1-2 zile, se va ajunge la aplicarea neuniformă a legii.

Propunem să se reanalizeze textul și să se precizeze "un termen cert" în care debitorul este obligat să restituie împrumutul.

Aceeași observație este valabilă și pentru art.22 alin.1, în care se folosesc cuvintele "de îndată".

Art.21 prevede numai dreptul băncii de a verifica respectarea destinației creditului de către beneficiar, dar nu și căreia instituții îi revine obligația de efectuare a acestei verificări.

Considerăm necesar ca în cadrul legii, sau în norme metodologice, să fie precizat și felul în care se face verificarea, respectiv la toți beneficiarii de astfel de credite sau este suficientă o verificare prin sondaj.

21. Art.22 alin.2, propunem să fie reformulat astfel: "Dacă creditul a fost garantat prin gaj fără deposedare, executarea se face...".

22. La art.24 propunem ca normele metodologice ce se vor elabora să vizeze și alte probleme ca: modalitățile de acordare a creditelor și de verificare a respectării destinației împrumuturilor respective etc., acestea urmând să fie elaborate în termen de 60 zile de la data publicării legii.

Considerăm necesar, de asemenea, să se precizeze cine anume elaborează normele metodologice sus-menționate.

CE/TN